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未来职业教育发展方向

摘自：《亚太职教》 2017年8月31日 作者：李冰如

8月30日教育部举行了第二场教育金秋新闻发布会。会上介绍了职业教育国家教学标准体系建设的总体情况、近年来职业教育国家教学标准体系建设的主要成果、标准研制工作的总体考虑和基本做法、物流行业参与有关标准建设的情况、江苏省贯彻落实国家教学标准的做法、经验和成效。

**发布会的部分精华内容摘录：**

**一、职业教育的重点是什么？**

整个教育的重点都转入到内涵建设这个方向，内涵建设当中一个非常关键的问题就是要在质量上多下功夫。

**二、职业教育的任务是什么？**

我们现在有两项任务。第一，作为职业教育来讲，要进一步增强服务经济社会发展的支撑力，以适应产业转型升级需要，第二，进一步增强服务人的全面发展吸引力，以适应提高人才培养质量需要。

**三、加强职教教学标准体系建设的意义？**

教学标准体系的建设水平是衡量职业教育现代化水平的重要标志；是职业教育内涵发展的根本保障；是教育与产业深度融合发展的生动体现，特别是职业教育，一个非常重要的要求也是一个特点，就是强调要产教融合，校企合作；是评价技术技能人才培养质量的重要依据；教学标准体系也是中国职业教育走向世界舞台的一个靓丽名片。

**四、目前职教教学标准体系建设的成果？**

经过多年持续建设，我国职业教育领域基本形成了以专业目录、专业教学标准、课程教学标准、顶岗实习标准、专业教学仪器设备装备规范等五个部分构成的国家教学标准体系。

**五、目前体系及教学标准的特点？**

一是贯彻教育方针，体现国家意志。我们在各个专业教学标准当中都把育人方向放在第一位，坚持培养又红又专、德技并修、全面发展的高素质劳动者和技术技能人才。

二是服务国家战略，契合产业发展。无论专业设置还是有关标准的内容，都充分体现了服务产业转型升级对人才培养的新要求，对接产业发展的中高端水平。

三是体现产教融合，促进就业创业。

四是强调系统培养，推进终身学习。我们反对在职业教育当中，把职业教育办成应试教育，但是不反对职业教育的学生既能够就业、又能够升学。就业有优势、创业有本领、升学有通道、终身发展有基础，这是我们职业教育发展的方向。

五是确保基本要求，鼓励特色创新。专业的设置，在专业目录之外的要经过论证，并且经过相应的程序得到肯定。

**六、教学标准如何实施和完善？**

　　第一件事情就是要做好公开；第二件事做好解读培训；第三件事做好监督评价；第四件事做好动态更新。

**七、教学标准是怎么制定出来的？**

　　（一）、以科研为支撑；（二）、以需求为导向；（三）、以行业企业参与为机制；（四）、以提升质量为根本。

**八、职教教学标准在江苏如何落实实施？**

**第一，是落实国家标准。**一是编制实施性的教学要求。二是组织开发教学资源，包括教学标准的解读、课程开发和教学实施等基本内容。三是开展教学管理的专项培训。四是把教学标准的要求融入到教学质量评价体系中去。

**第二，将国家标准的要求落实到省一级。**在专业层面、课程层面、技能教学层面上，制定省级教学标准体系。

**第三，教学标准实施的成效。**具体体现在三个方面：一是职业学校专业技能教学水平显著提高。二是教学标准的实施得到行业企业的高度认可。三是教师的教学行为起了变化。

**九、高职院校实施标准后取得哪些成效？**

高职发展中专业教学标准的实施后，职业院校自身的质量保障意识大大提升，尤其是现在教育部正在力推的教学诊改工作，诊改行动主要的意义是为了保证学校落实质量的主体责任，能够建立起一套自我修复、自我提升的一套机制。

如何实施创新教育

摘自：《职教论坛》 2017年8月25日 作者：徐国庆

培养创新能力是当前国家对教育的方向性要求。那么在职业教育中如何理解创新教育？ 如何培养创新能力？ 为了实施好创新教育，有必要对这些问题做更加深入的思考。

在不同类别的教育中， 创新教育应有不同含义。大学教育中创新的空间很大，因为大学本身就是一个思想、理论创新的圣地，创新是大学的生命基础， 它极力鼓励其中的每个人自由地进行创新，观点越新越好。基础教育虽然受应试教育的影响，实践中对学生的创新会出现某种程度的限制，但本质上基础教育也是鼓励学生进行自由创新的，并为此提供了许多空间，比如创新比赛项目的设立。基础教育对学生的创新也没有形式上的明确限制，因为基础教育本身就没有明确的社会领域指向。在这些类别的教育中，问题不在于能否进行创新，而在于如何才有能力创新， 因此对这两类教育来说，**创新教育的主要问题是教学方法改革。**

职业教育培养的人才所从事的工作不是思想、理念、艺术形式的形成层面，而是**直接的产品或服务形成层面**，对社会来说，这个层面的职业活动大多数是有严格操作标准的，因为这些标准会直接影响到产品或服务的质量，甚至是安全。这是人所共知的道理。比如艺术领域，绘画层面的艺术有不受限制的创新空间，但工艺产品生产层面的艺术就必须有一定范围的创新限制， 否则产品可能会很有艺术水平，但无法大规模生产。**因此职业教育首先要教给学生的是严格遵守操作规范**，这是企业界对员工素质的基本要求之一。

**首先是工作情境中问题的处理。**工作中需要遵守规范，但不能把它理解为所有的工作行为都只是严格执行已经制订好的程序和规范。任何程序和规范，无论制订得如何详细，都不可能详细到规定执行者每个行为的程度。规定过于详细，完全排斥人的主观性， 对最终结果的达成也未必是有利的，因为执行过程中总是会遇到各种各样难以预料的问题。随着智能技术的应用，能够完全编码的动作可以全部交给机器去完成，留下来需要人去完成的本身就是可能遇到问题的工作。灵活、有效地处理工作中的问题， 是现代员工的重要素质之一， 美国SCANS 已把这一条列入对21 世纪技能人才的基本素质要求之一。这是职业教育中可实施创新教育的第一个空间。

**其次是对工作方法的改进。**工作结果的达成需要方法。在工具相同的条件下，对工作方法进行改进有时会对工作结果的提升产生惊人效果。举世闻名的丰田管理所改进的其实就不是生产技术，而是生产组织方式，比如用生产岛代替生产线以大幅度降低产品问题发生的比例，用看板管理提高操作的规范度等等。服务业中更是需要对工作方法不断进行改进，以提高工作效果与质量，比如今天的物流可以实时查询到物品的流通状态，这对于提高社会效率是极为有用的。当然，工作方法改进有时也会包含对工具的改进。虽然改进的工作方法通常要经过试验、审批等程序后才能得到普遍地推广，但如果身处工作场所的员工都能积极地钻研如何改进工作方法，那么工作效率与质量就会得到大幅度提升。这是职业教育中可实施创新教育的第二个空间。

**再次是新产品的研发。**这是职业教育中可实施创新教育的第三个空间。这个空间我们非常熟悉，但人们总是怀疑职校生的新产品研发能力。其实新产品也是有多个层面的， 技术含量非常高的新产品，通常只有受过严格训练的产品研发人员才可能有能力进行开发，但还有许多更多地依靠经验进行创新的产品，则完全是职校生能够胜任的。比如新菜品的推出、新服装款式的研发等等。事实上，目前许多职业院校师生正在承担大量的这个层面的产品研发工作，有些成果甚至取得了很好的市场效应。看了他们研发的产品后，我们会强烈感受到：创新能力培养所需要的其实不是如何去激励，而只是少些限制，少些否定。

**另外是本身具有创新要求的专业。**职业教育有些专业本身就是定位在设计与开发，比如室内装潢设计专业、机械设计与制造等。这些专业的教学中自然要贯穿创新教育要求。

以上这些分析说明，职业教育中实施创新教育的一个**重要特点是要注意区分创新教育与规范教育，在能够实施创新教育的环节进行创新教育。**至于创新教育的方法，从观察结果来看，似乎性格比能力更重要，创新思维往往来自积极进取、偏好挑战、坚忍不拔持续探究的性格；同时要注意扎实掌握现有知识与创新之间的辩证关系，真正的创新能力是建立在对现有知识的扎实掌握基础上的，无知的胡思乱想并不是创新。

人工智能来势凶猛 职业教育如何“转型”

摘自：《浙江教育报》 2017年09月18日 作者：胡梦甜

马云的“无人超市”落地杭州。昆山富士康裁员6万名工人，全用机器人代替。京东、淘宝引入的智能机器人替代了原来的仓库管理、人工客服等岗位……今年7月，国务院印发了《新一代人工智能发展规划》，提出了面向2030年我国新一代人工智能发展的指导思想、战略目标、重点任务和保障措施，部署构筑我国人工智能发展的先发优势，加快建设创新型国家和世界科技强国。可以预想，不久的将来，人工智能将渗透到社会各个领域和环节。面对这一不可逆转的潮流，与市场、就业密不可分的职业教育如何应对？

**一、职业学校要主动在专业上求变**

当下，“机器换人”正在解放越来越多的劳动力。面对潜力十足的工业机器人市场，相关专业人才却极度紧缺。嘉兴技师学院是浙江省第一个开设工业机器人应用与维护专业的学校。在嘉兴技师学院的实训室里，学生们在通过编程让机器人完成各项指定动作。机器人忙碌工作的情景，在实训室里成为一种常态。

随着人工智能的发展，职业学校的专业布局也要随着时代变化而做相应调整，**撤并部分缺乏竞争力的专业，改造升级一批优势专业，重点加强新兴专业和紧缺人才专业的建设。**增加高端专业的比例，减少有可能被人工智能替代的低端岗位人员的培养。为服务“机器换人”产业发展战略，已有一些学校增设了“工业机器人技术应用”专业方向。

**二、未来的职业教育将更注重“能”的培养**

在传统印象中，职业教育就是技能教育，学生上职校就是为了掌握一门技术。一些职业学校也因此把重心放在“技”的训练上，却忽略了“能”的培养。

**在人工智能时代，不仅仅需要“技”，更需要“能”。**那些易于教授和检验的技能，正在或者将要被数字化。随着自动化和人工智能的不断发展，能力的培育、挖掘应在职业教育领域体现出更高价值，比如好奇心、创造力、主动性、多学科思维、批判性思维、团队合作和解决冲突的能力等。**职业教育不能只盯着技术技能，学生创新意识、服务意识的培养也要同步跟进。**要让学生未来的职业道路走得更远，就要把专注力放在培养学生的核心素养上。

人工智能的迅猛发展也对教师提出了新的挑战。教师不再是简单的知识传授者，而要做读懂学生的分析师、重组课程的设计师、跨界合作的策划师。

**三、职业教育不再是固定时空内的教与学**

随着人工智能的逐步应用，越来越多的工作任务将会被机器替代。“守着一门技术吃一辈子老本”的时代一去不复返。人工智能所创造出的新工作将远远超出我们的想象。有国外学者认为，未来，职业教育体系将无法满足市场需求。

 未来，人们一生可能要换无数次工作，过程中需要大量的学习。人们的学习方式也会发生改变，移动学习和固定学习、线上学习和线下学习将并驾齐驱。

人工智能促使职业教育由内而外产生系列的量变与质变。人工智能时代，无论是在物理上还是概念上，职业教育目前的主要载体——职业院校的围墙都会被打破，甚至不复存在，职业教育将在“透明的世界”中存在。

未来，技能学习者将不再受原有学校的时空限制，学习和工作将会无缝链接，这就产生了云教育。职业教育不再是固定时空的教与学，它满足的是人们提升自己技能或终身学习的无限需求。相应地，也就出现了云管理，大数据、云平台、数据驱动的教育决策机制等都会提升职业教育的管理效率。

 “工业4.0”战略对职业教育的挑战及应对

摘自：《教育与职业》 2017年9月18日 作者：周静

 “工业4.0”和“中国制造2025”战略规划离不开制造业人才的培养和提升，也离不开高水平的职业教育。职业教育需要应对“工业4.0”“中国制造2025”的新挑战，培养制造业升级所需要的高素质技术人才。

**一、“工业4.0”与对人才规格升级的要求**

智能生产虽然减少甚至取消了人直接参与生产的环节，但同样也带来了新的创造空间。未来，人的工作内容将主要集中于创新与决策领域，在品质提升、效率提高以及创新等方面发挥着无法取代的作用。这就对我国目前产业人才的培养规格提出了新的挑战和要求。

**1.人才在“工业4.0”中的作用。**“工业4.0”时代，人从事的是更加灵巧和复杂的工序，决定生产规则和参数以及优化产品，人依然是企业的核心。在产品品质提升、效率提高的终极目标实现过程中，人的智慧仍然不可替代：品质提升依赖人类的智慧、效率提高依靠人、创新驱动的本质在于人。

**2.“工业4.0”时代的职业教育人才规格需求。**“工业4.0”时代将涌现各种类型的人才，包括掌握核心技术的科研人员，精通经济运行规则的管理人才，以及一大批掌握现代生产制造技术的高技能人才。世界上的工业强国都是技师大国，除了领先的技术外，一支技术过硬的高素质技师队伍也成为工业强国的重要原因。

第一，职业教育人才的知识结构变化。 “工业4.0”时代集成自动化、产品的全生命周期管理等技术创新以及个性化定制、柔性化的生产方式，研发者、设计者、生产者组成同一个工作团队，生产人员同样也需要参与到研发设计工作中，由此对技术技能人员的知识结构提出“弹性”要求，即可以在多种技术模式下开展工作，要懂得运用多种技术，对人才知识结构的广度、创造性、复合性提出了更高的要求。

第二，职业教育人才的层次结构变化。 “工业4.0”战略背景下，技术发展尖端化、集成化，更新速度加快，对技术技能人才的知识结构和层次需求也有所提高。目前，我国职业教育在人才培养的层次结构和质量方面难以适应当前技术发展水平的需求。

第三，职业教育人才的类型需求变化。在“工业4.0”智能制造的背景下，企业由生产型制造向服务型制造转变，生产制造环节的价值比重下降，研发、设计、安装、维护等服务环节价值比重提升。未来将衍生出大量服务型人才，需要大量的高端服务业从业人员从事智能制造的配套工作，涵盖售前服务、售中服务、售后服务全过程。

 **二、“工业4.0”战略下职业教育的应对**

 “工业4.0”战略背景下的技术变革、技术技能人才需求的变革将对职业教育产生直接的影响。在新形势下，职业教育必须适应不断变化的经济和社会需求，在职业教育体系的完善、职业标准的完善、专业与课程的改造以及师资素质提升等方面积极应对。

**1.职业教育体系的完善**。工业化进程中知识、技术更新的速度飞快，知识、技术的飞速发展与教育的长效性、滞后性形成了矛盾。职前接受的教育和培训往往不能满足现实生产的需要，随着职业更替频繁，职业知识趋向综合化，对职业教育的**可持续发展以及从业者的终身教育**提出了要求。

欧盟建立了8级《欧洲资格框架》，其中6级等同于“欧洲高等教育资格框架”中的“学士”，为职业本科或技能本科，7级相当于硕士，8级相当于博士。

**2.职业标准的完善**。在未来，不同制造商的生产设备能使用同一种语言进行通信，其前提就是建立统一的技术标准。技术标准推动职业教育培养标准的完善和提高。职业教育的标准应该紧跟产业、行业、职业标准趋势，在体现行业标准、职业标准的同时也要体现国际化趋势。我国制定职业教育标准必须顺应一体化、国际化发展趋势，**通过制定和完善院校设置标准、专业标准、课程标准、职业资格标准、教师资格标准、质量评价标准等，逐步形成完备的职业教育标准体系。**

**3.人才培养模式的优化。**人才培养模式是高职院校培养人才、服务经济社会发展的切入点。尽管我国职业教育已经确立了产教融合、工学结合的人才培养模式，但在“工业4.0”智能制造背景下，新兴产业发展迅猛，职业教育人才培养仍滞后于产业转型升级，存在与新兴产业缺乏互动、与企业需求脱节、校企合作机制不完善等问题。德国职业教育采用“双元制”职业教育模式，培养了众多高素质的技术技能工人。“工业4.0”阶段，采用现代学徒制，与企业共同培养高端制造人才，仍然是最有效的一种人才培养方式。在现代学徒制下，师傅在真实的工作情境中对徒弟传授技术、技艺，使徒弟接受真实的企业文化熏陶，有助于掌握动手能力、专门技能以及重拾工匠精神，从而满足企业对高技能人才的需求，为现代制造业的转型升级提供更好的支撑。

 **4.专业与课程的改造。**“工业4.0”时代智能制造技术的飞速发展，生产过程中简单重复性的岗位、工种逐渐被工业机器人所代替。为更好地适应产业结构调整、工作岗位的新变化，职业院校需要打破传统专业设置界限，对专业结构进行重新布局，与智能制造企业的转型升级需求相对接，**开设一批与智能制造、工业机器人等新兴领域和技术密切相关的职业教育新专业或新专业方向**。同时，还要与行业协会、先进企业联手，进行专业认证，以职业资格认证为中心设置课程体系，充分体现职业教育的专业与产业对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接、学历证书与职业资格证书对接、职业教育与终身教育对接的要求。

**“工业4.0”时代要求一线技术技能人才不仅掌握某一项专业技术技能，还具有处理控制、操作和规划等多个层面复杂工作情境的综合职业能力**。团队式的工作方式、智能化的工作对象、数字化的工作流程，要求技术工人除了懂得专业制造技术外，还要懂得网络编程和维护，能够解读、使用复杂数据。个性化的产品定制也要求技术工人具备一定的艺术设计、创新能力，能够进行跨文化交流、协同。可以看出，“工业4.0”时代职业教育的人才培养方向及目标定位应更**重视对未来员工的通识能力及可持续发展能力的培养。**因此，在课程建设方面要基于岗位胜任和岗位迁移能力提升的要求，搭建通识能力平台，突出通识教育。以创新能力、管理能力、交往能力等为重点，重新整合通识教育类课程，将大学英语、美学欣赏、计算机应用及互联网技术、创新创业方法等课程纳入必修课，结合专业群特点对课程进行个性化改革。此外，还要开设“工业4.0”相关的选修课，了解当前工业领域最新的发展动态以及未来工业发展所需要的基本技能。

由“就业”导向走向“发展”导向

摘自：《中国教育报》 2017年9月19日 作者：徐健

作为一种有别于普通教育的教育类型，职业教育的育人目标是鲜明的，即培养面向未来职业生涯、胜任岗位能力需要的高素质劳动者。然而，在教育实践过程中，职业教育却是遭人诟病较多的一种教育形式。究其原因，主要是以下三个方面的认识错误使得职业教育发展走向误区。

**首先，将职业教育的一种或主要功能视为“唯一”功能和目标。**职业教育的类型特质就是它的“职业性”与“教育性”的融合，而且其“职业性”尤其突出。因此，从功利目标看，职业教育就是“生存教育”。不仅是中国，世界各国都将职教视为解决民生的重要手段。由此可见，将职业教育视为“就业导向”的教育，是正确的，也是必须坚持的。但是，如果将“就业导向”理解为“就业技能导向”，则是职业教育功能的“窄化”，即只见“工作技能”，不见与之共生的“职业精神”，丢掉的是“人之为人”的“育人”功能。

**其次，将职业教育培养对象的岗位低薪视为“劣等”教育价值。**从职业教育培养的人才特点以及未来所从事的工作领域看，高等职业院校甚至是应用型本科培养的人才，更多从事的是具体的工作，甚至还有很多人是流水线上的操作工。在鄙视体力劳动和现行劳动分配制度不尽合理的就业背景下，流水线上的操作工就成了“低薪”的代名词，社会公众将流水线上的操作工的“低薪”看成职业教育的“低等”附加值而“迁怒”职业教育并视之为“劣等”教育。没有体面的劳动尊严，人们不愿意从事流水线操作，不仅企业“技工荒”的矛盾不能得到解决，而且会殃及职业教育。

**再其次，将社会分工引发的人的片面发展视为职教的“定向”发展。**教育的本质是要促进人的自由全面发展，但是由于旧式分工和私有制导致人的片面发展，使得教育尤其是实施专业定向教育的职业教育在实践中出现了走向“片面”的极致，即“重技能轻文化”“重实践轻理论”。于是，人们提出职业教育不能因为过分关注职业技能而忽视人文教育和人格培养。职业教育的“定向”教育，可以让受教育者在某个职业领域有较强职场能力，但是专业“定向”不是终极目的，而是要在此基础上全面发展。因此，现代职教也是基于“人的完整性”的一种教育，也是全人教育、人生技能教育。

由此可见，尽管职教集平民教育、技能教育、生存教育等诸多教育功能于一身，但绝不能将职教的某一功能放大到极致，并使之与职业教育形成“等式”。因此，**职业教育要重视技能教育，但不仅仅是技能教育，还要重视与之相生的职业道德与职业精神**。职业教育是生存教育，但不应该视为化解民生困难的职业技能培训，还要重视受教育者未来发展能力的教育。职业教育是面向人人的普惠教育，但绝不是专属特殊人群的另类教育。必须充分肯定，“就业”导向是职教的基本导向，因为就业是人获得生活来源并满足精神需求的社会活动，所有的受教育者最终都要回归现代社会，成为职场中的一员。因此，将“就业”导向作为职教的基本导向是正确的。但是“就业”导向只是走向“发展”导向的基点和起点，因为“职业”虽然是融入社会并参与社会分工的途径，但职业与职业形式及内容也是发展的。因此，职业教育不仅仅指向“当下”，同样也要指向“未来”；不仅服务当下的“就业”，而且要引领 “就业”甚至要创新未来的“就业”。由“就业”导向走向“发展”导向是职教发展的必然之路。

让实习“实”起来不能只靠学生自觉

摘自：《中国教育报》 2017年8月16日 作者：郭立场

 社会实践是高校教育教学中重要的一环，尽管如今的高校愈加重视大学生实习实践，但仍难免有些学生钻空子。近日有媒体报道，暑假期间，“实习（践）证明”交易又悄然出现在一些电商平台上，买家最低只需花上10元钱，就能买到所谓“私人定制”版的“实习（践）证明”。

 有数据显示，全国每年约有500万名大学生参与到各类暑期社会实践活动中。应当说，在实习实践中钻空子造假的学生是极少数，但“祸患常积于忽微”，小问题也要及时应对。透过媒体报道可知，一些学生“造假”固然与学分、考评、奖学金等密切相关，甚至和就业也不无关系，但归根结底还是在于学生自身没有正确对待社会实践，以及部分学校对学生社会实践工作缺乏有效管控。一定程度上可以说，大学生社会实践中出现弄虚作假、走马观花等负面现象，固然受诸多社会因素的影响，但更为关键的问题在于，这种“造假”行为没有得到及时有效的惩治。

 大学生社会实践不应是学生个体的事，也不应是学生单方面付出的过程，而应该在实践过程中实现学生、学校、社会等多方的共赢。通过社会实践，将专业学习与实习实践相结合，打通第一课堂与第二课堂，学生对社会有了更深入的了解和认知，对专业所学有了更深入的思考；学校借此完善人才培养体系，编织出极富张力的“教育经络网”；当地企业和机构获得了来自高校和学生的支持，发展有了更丰富的精神动力和智力支持。长远来看，**大学生社会实践要实现更可持续、更有实效，必须进一步理顺社会实践与学业评价之间的关系，改变目前评价学生成长成才、学校教育教学的质量标准，建立起科学的人才评价体系和教学质量体系。**

 教育不仅仅是教学的技术，不是单纯的知识增长和能力培养，对实践认知和终极价值的追求才是教育的本质。

 大学生群体的主流肯定是积极向上的，极少数大学生在实践活动中作秀乃至“造假”，并不能从根本上动摇整个社会实践的意义和价值。尽管社会实践在有的学校受“刚需”“任务”等因素影响而多少有些变味，被一些学生以一纸“假证明”敷衍了事，对认真参加了社会实践的学生不太公平，但这毕竟只是极少数现象，并不影响大学生实践的主流。可喜的是，即便明知有同学在社会实践中“走过场”“凑学分”，绝大多数学生依然不为所动、“不走捷径”，而是带着激情与梦想走进基层、融入社会，在实践历练过程中找到人生方向和社会价值，在实践活动中“受教育、长才干、作贡献”。

 可以想象，大学生社会实践释放的“倍增效应”，不仅能释放学生成长的活力，更能展现时代风貌，成为助推中国梦的重要力量。我们期待越来越多的大学生扑下身子、深入基层，经受锻炼、增长才干，不断提高素质和能力，在更广阔的基层天地大展拳脚，不要浪费人生出彩的机会。

三维透视以色列创新创业教育

摘自：《中国教育报》 2017年9月25日 作者：姜言东

 从平台建设到学科改革，再到项目设置，以色列高校全方位促进创新创业人才的培养，鼓励更多大学生加入创新创业队伍。

**一、发现创新创业新星**

 在以色列的高校中，**创业中心为大学生提供了交流、合作、发展的平台，不但有相关课程、实战指导，而且还为优秀创业项目提供奖励和资金支持。**创业中心的宗旨是，为企业家和创业者提供实际可行的专业指导，帮助他们成功设立新公司。

 以色列理工学院创业中心（BEC）向全校学生提供各类学术课程，举办工作坊和竞赛等，与创业初期的学生企业家合作，为他们提供开办未来大型科技初创企业的工具和专业知识。此外，该创业中心还帮助学生打通行业渠道，开展社交聚会、展示活动、工作坊和行业挑战赛。

 特拉维夫大学创业中心（StarTau）是特拉维夫大学的学生创办的，为学校的初期创业者提供支持。短短几年成为以色列最大、最活跃的非营利创业中心，该中心为各个领域的企业和创业者提供服务，包括互联网、生物技术、移动应用、专利、医疗器械等。

 **创业中心提供了导师课程、课堂体验、搭建关系网及商业资源等，帮助私营企业家、天使投资人、风险投资及企业与学术机构和公共领域对接，提供业务开发、市场营销、法律咨询等服务。**

 希伯来大学成立了创业中心，向所有学生、校友、教工和耶路撒冷企业家开放，提供预加速器项目、加速器项目、生物科技企业所需实验室设备、导师指导以及学术研讨会等服务。

 “Technion3DS”是一个高强度的、注重实践的三天工作坊。学生从最初的创意到向投资商展示，并得到全面指导。在丰富多元的工作坊中，学生可以亲身实践，在动手中学习。活动中，工作坊也能够将学生联系起来，促成多家企业的创立。

**二、专注创业实践技能**

 赫兹利亚跨学科学院正式开设了“创业学士学位课程”，有很多实践方面的创新。例如，“一手创业”课程为学生提供了一个框架，通过案例研究、互动课堂讨论、客座演讲和教育旅行，探索创业和创业管理的世界；“技术革新与创新”课程帮助学生了解业务创新和技术进步引发的机遇和制约；“互联网时代统计”课程引入了社会科学统计学的基本概念，并延伸到“大数据”时代所需的其他概念。

 “处理和应对失败”课程是从组织管理的角度，通过案例研究分析企业失败的原因，帮助学生了解失败；“伦理与创业”课程首先是在伦理学理论中设定必要的背景，通过讨论进行案例研究，并邀请企业家分享他们在这些问题上的经验；“解决问题的方法”则是使用逻辑思维，系统分析基于数学模型和不同科学原理的解决方案，涉及科学、技术、经济、管理、分析和决策等领域的一系列问题。

**三、塑造创新创业精神**

 领导力和企业家精神是创业者必不可少的素质。以色列本·古里安大学创新创业中心注重促进创业精神和创新精神，并在这些领域进行深入研究。

 该创新创业中心创造了一个具有深远影响的创新生态系统，促进大学的创业与创新；通过大型活动、讲座、社区活动等多个项目，促进企业家精神领域的教学和研究。这些都是对创新、科技和创业精神需求日益增长的回应。

 而在赫兹利亚跨学科学院“创业学士学位课程”中，“创造力与思想心理学”课程为学生普及认知、发展趋势、生物学视角、个性和动机等心理学知识，为增强学生的思想和创造力提供了坚实的学科基础，丰富学生对于创业者心理和精神层面的认知。

“一里营” 给农村送去电商“创客”

——广东电子商务技师学院以生态理念创新人才培养模式

摘自：《中国教育报》 2017年8月21日 作者：张健 周明星

为解决人才培养从学校到社会最后一里路的瓶颈，打破农村电商最后一里路的梗阻，广东电子商务技师学院以服务“三农”为生态圈，以“政校业商”深度融合为生态链，以培养农村电商“创客”为生态位，构建“一里营”人才培养生态模式。

**一、校企合作开发教育实战生态系统**

“一里营”是学校与企业合作开发的教育实战生态系统，是集电子商务专业教学、学生实训、社会培训、职业技能鉴定、师生创业和精准技能扶贫等多功能为一体的综合性教育平台。

 “一里营”由线上线下两部分组成。线上是网上商城平台，具有与“京东”“淘宝”同样的营销功能。线下则是按企业标准配置、能满足一体化教学需要的电商综合实训基地。网上商城平台，为企业提供了产品信息发布和销售的渠道，校企结成紧密的利益共同体，是一种双赢互惠的生态模式。

 “一里营”达成了优质资源共享。学校利用电商资源优势服务“三农”、精准扶贫，帮扶经济欠发达地区技工学校，实现优质教育资源跨区域互惠共享。

**二、三创驱动构筑人才培养生态圈**

 “三创驱动”是催生“一里营”教育实战生态系统的根本动因。 “立足供销、服务‘三农’，做政府实施精准扶贫的好帮手”。

 “一里营”打造了服务新农村建设的信息中心和连通新农村与大市场的纽带，通过智能匹配把农产品供应信息推送到农产品加工企业、农产品批发市场、农产品专营店、农产品超市，打通供求渠道。

新农民创业的孵化器。学院面向基层招收农村高中毕业生，为有意向从事电商事业的人员进行技术指导、跟踪服务，培养了大批本土化高技能电子商务人才。同时，“一里营”也成为返乡毕业生电子商务创业的孵化平台，学员可以在平台上免费开店，把当地特色农产品销售到全国各地。

新农业创利的增长极。土地流转和规模经营使农业发展方式、创利方式发生了巨大转变，多种经营、特色农业成为首选，而如何把农特产品推介出去是一大难题。“互联网+”催生的电子商务成为农业创利、农民增收的好帮手，但中间却隔着一条人才鸿沟。“一里营”解决了农村电商人才匮乏和销售渠道不畅这个“最后一里路”问题。

**三、四界互动构建人才培养生态链**

政界搭台。政府是技工教育的主导者；

学界做功。学校是直接培养人才的实体机构；

业界制单。业界作为人才需求方，是必不可少的环节；

商界唱戏。商界即行业，是电商人才培养生态链，以此打通产供销、连接行企校、贯通学做创。

**四、五因联动构造人才培养生态位**

教育作为人才培养的生态系统，有着自己独特的生态位，即课程体系，由培养目标、课程、教材、方法、评价等生态因子组成。

目标因子。课程设置要求能独立开设网店、真实创业这个目标。

课程因子。课程是人才培养的核心要素。课堂教学要嫁接到商城的项目运营中，使学生能学到以真实工作任务为内容的课程。此外，学生还可以参与平台的后台管理，参与电子商务全流程的实践。教学过程不再是以往的仿真模拟，而是进入实战，这对学生能力的培养效果十分显著。

教材因子。教材是学生学习的蓝本。与企业共同开发一体化校本教材、配套课件及课程教学标准。

方法因子。采用了“模拟—仿真—实战”三层进阶式教学方法培养电商人才，才能取得了理想的教学效果。

评价因子。按照任务实践来考核评价学生，采用模块化方式考核真实岗位的实际技能。

天津：当好职教改革“领头羊”

——“五业联动”形成职教发展新模式，“中高本硕”贯通构建现代职教新体系

摘自：《中国教育报》 2017年8月19日 作者：蔡继乐、李薇薇

**一、创新“五业联动”，形成职教发展多元合力**

天津职教瞄准“中国制造2025”，延续“产教融合、工学并举”的改革成果，发挥行业企业办学的突出优势，探索形成了**产业、行业、企业、职业、专业“五业联动”的发展新模式**。

天津市探索形成的“政、行、企、校、研”五方携手职教发展新机制是这种办学新模式强有力的后盾。这个新机制就是强调政府主导、统筹，行业企业参与、指导、评价，职业院校培养，研究机构支撑、服务，五方权责清晰、定位明确，形成共同体。

 “五业联动”新发展模式，让职业院校办学如鱼得水，也催生出一批新项目、新现象。如对接空客A320、大推力火箭等一批大项目，建设一批如“大飞机”“大火箭”订单班，启动优质专业群对接优势产业群试点工作等。

**二、贯通“中高本硕”，构建现代职教新体系**

 贯通“中高本硕”，实现技术技能人才成长的有效衔接，让每个专业都能对接一个甚至一批产业。

**“中高本硕”有效衔接**就是在职业教育体系中，搭建本科层次学习平台，打通从中职、高职到本科层次、专业型硕士的技术技能人才培养渠道。四层衔接、分段培养能够实现人才培养的充分协调。

应用技术本科高校通过对教学大纲及课程内容的不断探索和调整，促进各阶段教育完美衔接。应用型本科在专业基础技术技能教学上则采用项目制，通过训练载体或项目分离理论课和实践，围绕其做有效的教学设计。

**三、创办“鲁班工坊”，推进职业教育国际化**

例如，天津渤海职院就与泰国大城府大城技术学院共同建立了第一家“鲁班工坊”。“**大城技术学院提供场地，中方企业提供实训设备，学校提供课程和教学标准**。”中方教师并不直接给学生上课，而是用中方的标准培训泰国教师，由泰国教师教授学生。”

**三、职教精准扶贫，坚守教育的社会责任**

 “国家中西部地区职业教育师资培训中心”在天津机电职院正式挂牌。这个中心的成立，有助于提升中西部地区职业院校师资和管理队伍能力水平，并得到政府的资金和资源的支持。

面向中西部地区构建区域系统援建、品牌整体输出、专业结对共建、师资轮岗培训及学生定制培养的职教扶贫“五模式”取得良好的社会效益。