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信息化融入职教创新发展的问题和对策

摘自《中国教育报》 2017年5月6日

课题内容包括职业教育信息化基础理论、国际比较、教育教学模式变革、教师与管理人员信息化能力提升、数字资源建设与应用、数字校园规划与设计、信息化体制机制以及案例研究与案例库构建等八个方面。本文基于课题研究成果，阐述信息化对职业教育的意义和作用，分析面临的问题和对策。

**问题一：对职业教育信息化缺乏系统深刻的认识**

对策一：深化职业教育信息化的认识

    在互联网+各行各业的大趋势下，要充分认识信息技术已经不仅仅是工具和手段，而是行业运行和职业能力的有机组成部分（有些行业甚至是关键部分），中国社会经济转方式、调结构、保民生、创新发展必然要求职业教育人才培养体系在信息化支持下进行重构。

**问题二： 职业教育信息化发展不均衡日益显现**

对策二： 增强职业教育信息化的有效调控能力

 政府在不断加强职业教育信息化政策和措施的同时，还需要瞄准发展中的瓶颈问题进行精准、有效的调控。

（1）与研究机构、院校、企业行业建立持续的政策研究与评估机制，及时跟踪并发现问题。

（2）破解职业院校发展中自身难以解决、需要多方协调或统筹解决的问题。

**问题三： 政策与措施的整体性与针对性不足**

    与发达国家相比，我国职业教育信息化的相关政策法规、项目工程的整体性和延续性有待完善。设立的项目之间也缺乏整体规划、顶层设计和相互关联。

    职业教育信息化政策与措施破解瓶颈问题的针对性也有待提高。

    对策三：**职业院校提升信息化的办学能力**

    职业院校要面向“互联网+”时代对职业教育人才培养的新要求，定位于“两种融合、三位一体”的高素质技术技能型人才的培养目标。实施整体的、系统性变革，从而增强信息化办学能力。借助信息技术构建课内与课外相结合、校内与校外相结合、学校与企业相结合、分散与集中相结合、短训与顶岗相结合的多元化职业院校教育教学新体系；利用信息技术促进专业动态调整；利用信息技术促进职业教育教学模式创新，如集团化办学模式、工学结合人才培养模式、现代学徒制、混合教学模式、新型实践教学模式、虚拟仿真教学模式等；利用信息技术促进“双师型”教师队伍发展；利用信息技术实现优质教育资源共建共享与有效配置；利用信息技术促进大数据支持的人才培养全过程监控与评估；利用信息技术提升职业院校治理水平等，进而提升职业院校的人才培养质量，促进学生个性化发展。

**问题四： 职业院校整体规划与持续实施的能力欠缺**

    本课题调研和案例跟踪结果表明，信息化基础设施方面，很多院校都有建设的需求但对目标、思路、方法都感到不知所措。数字教学资源方面，虽然已有不少免费、购置和自建资源，但大多是孤立于教学情景的资源，缺乏教学效力。人员信息化能力方面，院校领导团队需要的信息化领导力欠缺；教师信息化教学仅仅停留在常用软件的简单使用上，没有将信息技术融入教学，缺乏职业教育的信息化模式认识与掌控能力；管理人员信息化管理能力不足；技术人员信息化支撑能力达不到要求。

    信息化教学模式方面，大多数院校还停留在常用软件的简单使用层面，专业、课程及教学（尤其是实践教学）信息化水平不高，网络教学的普及性不足，深度应用尤其缺乏。信息化体制机制方面缺失最多，而且改进的内生动力不足，对信息化支持下的职业教育教学改革形成了很大阻碍。

    对策四： 学术机构改变职业教育信息化的研究范式

    职业教育正面临着一场全方位的系统性变革，需要积极探索全球化、经济发展“新常态”和“互联网+”新形势下，既符合世界职业教育发展趋势，又具有中国特色的高质量职业教育人才培养新体系、新模式。学术机构需要肩负起历史的使命，转变传统的思辨总结和实验室验证研究范式，遵循“政策研究、职教实践和学术探索”三位一体的研究思路，基于院校创新实践，持续滚动地推进职业教育信息化的研究，为政府决策、院校改革提供科学的、前瞻的思想和方法依据。倡导建立政府、行业、企业、学校多方协同的合作机制，共同推进职业教育信息化的可持续发展。

    本课题通过文献综述、国际比较、调查访谈、案例分析、会议研讨等多种方法，系统梳理了过去十年职业教育信息化的研究与实践，**结果表明：信息技术由过去的单一要素，扩展为无所不在的泛在学习环境（空间），促使互联网+新形势下的职业教育人才培养体系发生整体性、系统性的变革。信息化融入职业教育创新发展体现在职业教育信息化人才培养体系的重构、信息化职业教育教学模式创新、职业教育数字资源建设与应用、职业教育人员信息化能力发展、职业院校数字校园建设、职业教育信息化体制机制建设等多个方面。**然而，发展过程中还存在很多问题和挑战。

    信息化融入职业教育创新发展是一项动态的、复杂的系统工程，需要所有利益相关者，包括职业院校、政府、行业、企业、社区、信息化部门和研究机构的共同努力。除了继续深化认识、脚踏实地的努力外，我们别无选择，正如刘延东副总理所说：“在教育大国向教育强国迈进的进程中，加快教育信息化既是事关教育全局的战略选择，也是破解教育热点难点问题的紧迫任务”。

    （程建钢,清华大学）

让开放、共享成破解职教偏见之钥

摘自《工人日报》 2017年5月12日

最近一段时间，职业教育成为社会各界关注的热点。2015年开始，国务院决定将每年5月第二周设为“职业教育活动周”。今年的活动周，适逢“一带一路”国际合作高峰论坛、全国教育大会、中华职业教育社建社100周年等重要活动。在这一周，围绕着“开放校园、开放赛场、开放企业、开放院所和进入社区”，活动周成为职业教育与社会亲密接触的窗口。与活动周同时开幕的第十届全国职业院校技能大赛，作为职业教育改革的风向标和展示窗口，也向社会传达着职业教育的魅力。

经过多年的努力，职业教育与经济社会发展的契合度不断增强，服务国家战略的支撑力进一步提升，紧贴市场需求，培养了一批批具有“工匠精神”的技能人才。但是，与职业教育发展如火如荼不相称的，是依然存在的社会偏见。职业教育被不少人视为一种低层次的教育，不少青年人虽然更适于技能成才，仍然希求“把大学作为事业的起步”，宁做“小白领”，不做“大蓝领”，这严重阻碍了职业教育健康持续发展的步伐。破解这种偏见，成为摆在相关部门和职教人面前的一道难题。

破解之匙在哪里？打铁还需自身硬，最重要的是在提升内涵上下足功夫。近年来，我国职业教育在人才培养模式、教育理念等方面都取得了长足的进步。职业教育为了找到自己的蓝海，不断深化改革，顶层设计、校企合作、产教融合，关键环节环环相扣，致力打造“职教升级版”。接受职教的高素质技术技能人才的不断产生，正在为建设制造业强国奠定坚实的人才基础。职业院校的学生成为就业市场的“香饽饽”，职业教育让更多年轻人拥有出彩的机会，自然就会在一定程度上减轻社会对职教的偏见。

当然，破除社会偏见有很长的路要走，除了提升内涵，职业教育的开放、共享、协作也同样重要。

人们的成见，很大程度上在于停留在传统观念，自身工作、生活与职业教育有距离，不够深入了解职业教育。因此，职业教育需要以更加开放、自信的状态面对社会，让社会了解、体验职业教育，共享职教成果。这也正是职业教育活动周设立的重要目的。我们看到，在活动周期间，全国上万所职业院校开展或参与内容丰富、形式多样的活动，社区群众、学生家长和普通中小学校学生成为主要体验者。开放让民众在面对面的交流、体验中，由直观到深入了解、认识职教，润物细无声地融化偏见的坚冰。

此外，职业教育不能闭门造车，需要共享、协作的理念。这不仅包括学校、企业、行业对资源的共享，也包括引进来、走出去，与国外企业、职业教育技术的共享，更包括职普协作、全面育人。

长期以来，职普泾渭分明，导致的后果就是职业教育沦为家长、学生无奈的选择。如何改善生源？与中小学密切联系，开展职业启蒙或许是消除偏见的有效方法之一。在义务教育阶段抓好中小学生的职业启蒙，通过启蒙性质的职业和技术入门教育，使学生对社会职业、技能有初步的认知和体验，中高职学校或会逐渐从普高、普本“淘汰”学生的“接纳营”，变为真正有职业兴趣和职业理想人才的主动选择。在这次活动周和技能大赛期间，我们看到一批批中小学生到职业院校、企业、赛场等地进行体验观摩，“大国工匠”走进校园，与学生面对面，这些有益的探索有助于源头上工匠精神的培育生长，在不少学生心中种下职业理想的种子，让他们对职教有客观、全新的认识。

有技能技术的劳动者和有科学文化的劳动者对于国家和社会同样重要。让职业教育得到更多优秀学子及其家长的认可和青睐，成为年轻学子实现梦想的阶梯和桥梁，需要全社会的共同努力。相信随着我国现代职业教育体系建设的深入推进，职业教育这朵“野百合”，一定会开遍原野，为更高更强的“中国制造”筑基。

（于忠宁）

职教要有向社会开放的勇气和底气

　　摘自《中国青年报》 2017年05月22日

  今年的职业教育活动周的主要形式是“四开放一走进”，即开放校园、开放赛场、开放企业、开放院所和走进社区，这标志着职业教育由封闭办学开始走向开放办学。当然，这里的“开放办学”主要是让社会了解职业教育，认同职业教育，支持职业教育。

 开放职业教育，实际上是宣传职业教育，增强职业教育吸引力，更好地为“中国制造2025”和“一带一路”输送高素质技术技能型人才，更好地打好扶贫攻坚战，早日实现全面小康。

  如果就开放校园来说，其意义还不只是加强宣传、扩大影响，其实这也是倒逼职业院校加快内涵发展的一项重要举措。

 首先是办学条件。面向社会开放，观众第一眼看到的是校容校貌。开放校园首先展示的是学校基础能力建设。

其次是办学成果。学校办学条件只是增强开放底气的一个重要因素，最重要也是最核心的还是人才培养质量。在开放校园过程中，有两个质量是能看得到而且必须要展示出来的：一是在校生的学习质量；二是已毕业的学生培养质量。

    今年的职业教育活动周，正好又是全国职业院校技能大赛决赛开幕，因此开放赛场也就顺理成章了。赛场的开放可以有两种对象：一是面向社会开放，特别是中小学学生开放。二是面向职业院校师生开放。可见，开放赛场不只是职业教育活动周独享的活动形式，完全可以成为各级各类职业院校技能大赛的一项基本制度。

    总之，开放校园，开放赛场，开放办学，既是职业院校充分展示办学成果、增进社会了解的很好机会，同时也是对职业院校办学水平的一次检阅与挑战。如果长期坚持下去，并且落到实处，相信职业院校必将以更加崭新的面貌呈现在世人面前，职业教育的吸引力也将越来越强。

(何文明)

示范校建设，花好这笔钱有学问

摘自《中国教育报》 2017年6月20日

**“十三五”期间，福建省预计投入15亿元，打造10所示范高职和50所示范中职。建设经费如何科学分配和使用？福建省教育厅进行了大胆探索——**

 福建省教育厅、财政厅正在实施的“福建省示范性现代职业院校建设工程”项目，被视作福建探索职业教育改革发展的“助推器”。“十三五”期间，这一项目将投入省级财政专项15亿元，打造10所示范性现代高职院校、50所示范性现代中职学校。这么大的一笔建设经费如何科学分配和使用是个管理上的难题，福建省教育厅为此进行了大胆探索，提出了建设任务与财务深度融合的项目管理体系。

**项目管理：突出“事权”与“财权”有机融合**

 为搞好项目顶层设计，规划好建设任务，省教育厅借鉴国家示范校建设经验，确定了九大“建设项目”和一个“特色与创新”，形成36个“建设要素”和90个“建设内涵指标”。按照“分类立项、分类支持、逐年考核、动态调整”的项目管理办法，对年度考评“不合格”的培育院校予以退出，对年度考评“合格”的非培育院校予以准入，形成倒逼机制。

 示范校项目专项资金与以往项目专项资金有较大区别：以往项目专项资金主要用于职业院校“补钙”（硬件建设），而示范校项目专项资金既要“补脑”（内涵建设），也要“补钙”，突出“补脑”与“补钙”并行。“补钙”的专项资金比较好花，一般通过招标后即可完成；而用于“补脑”的专项资金不好花，如专业建设、课程改革、师资队伍建设等需要一定的建设周期。

 为了克服“事”与“钱”两张皮问题，省教育厅要求项目建设院校预算编制要做到“三符合”，即：与项目建设需求相符合、与管理制度规定相符合、与财政支持力度相符合。项目预算编制也由原来“一个项目一条预算”的简单粗放型预算管理方式向“一个项目多条预算”管理模式转变——项目建设院校按照九大“建设项目”和一个“特色与创新”分年度进行预算编制，同时按照项目资金来源不同进行分年度精细化核算。

**项目考评：凸显“建设任务”与“财务管理”并行**

对项目建设院校上报的项目建设规划书和任务书，省教育厅采取“培训、互评、专家评”等方式，确保预算编制的科学性、完整性、可行性、合理性以及有效性。

教育厅对建设项目的评估按照“1000×1”的考评模式进行设计，即业务专家评“基数”，财务专家评“系数”。“基数”涵盖九大“建设项目”和一大“特色与创新”，九大“建设项目”设置为900分，其中办学理念50分、院校治理140分、办学机制80分、专业建设120分、教学改革120分、师资队伍120分、实训条件80分、信息化建设70分、服务能力120分；一大“特色与创新”设置为100分，共计1000分。在此基础上，合理分配每个“建设要素”“建设内涵指标”的考核权重。对每个“建设内涵指标”，从任务完成情况、进步情况逐项进行评分。“系数”则是请财务专家从定性和定量两个方面进行评价，定性结论分为“合格”“基本合格”以及“不合格”；定量结论是依据定性结论给出评价系数，即“合格”的评价系数为“1—0.95”，“基本合格”的评价系数为“0.95—0.9”。

这一考评模式有效扭转了院校管理者长期“重业务，轻财务”的问题，也就是说，项目建设院校如果存在“一票否决”事项，财务专家给了“0”，其他的工作做得再多也没用，真正实现了建设任务、财务管理以及绩效评价并行，而且把财务通过作为前置性条件。

 在省教育厅评估时，项目建设院校需要提供由第三方审计机构出具的专项审计报告。从省财政厅优选库中选择第三方审计机构，也是项目考评的一大亮点。如果出现出具虚假审计报告的情况，会被省财政厅阶段性或永久性禁止参与财政性项目审计。这对第三方审计机构有很大的制约，保证了专项审计报告的质量。

**经费支持：钱怎么给，绩效评价说了算**

“钱怎么给，绩效评价说了算”。为发挥绩效“仪表盘”的作用，省教育厅根据专家对项目建设院校评价结果，将项目建设院校分为A类和B类，高职A类培育院校2016年省级财政专项支持2400万元，高职B类培育院校2016年省级财政专项支持1300万元；中职A类培育院校2016年省级财政专项支持900万元，中职B类培育院校2016年省级财政专项支持500万元。

在《福建省现代职业教育发展专项资金管理暂行办法》中规定，“对于项目执行不力、未开展实质性的建设工作，擅自改变项目总体目标和主要建设内容，项目经费使用不符合有关财务制度的规定，无正当理由未完成项目总体目标、延期一年未验收的项目院校，将收回已下达的省级以上项目建设资金，三年内不准申报省级以上职业教育项目，并停止向项目院校拨付项目经费”，进一步强化了“花钱必问效，无效必问责”的项目管理理念。

福建省将学校建设任务与财务深度融合的项目管理体系，突出了现代财税改革前沿理念的应用，即项目“财务管理”牵住“预算”的牛鼻子，项目“预算编制”牵住“事业”的牛鼻子，项目“预算管理”牵住“绩效”的牛鼻子，项目“经费使用”牵住“制度”的牛鼻子。“‘财里有政，政里有财’，我们按照明确职责、强化预算、凸显绩效、升级监管、规范管理的现代财政制度设计理念，构建‘福建版’项目专项资金考评体系，为项目建设保驾护航。”福建省教育厅陈国龙副厅长介绍。

    （作者林春树，系福建商学院财务处处长）

后示范时期，优质高职需要坚持什么

摘自《光明日报》 2017年05月18日

近十余年来，经历了两批次“示范建设”的淬炼之后，一大批高职院校走上了正规化、优质化的建设之路，成为中国职业教育的高层次引领者。在后示范时期，如何明确和坚持办学提升，举办优质高职教育，是高职院校必须探索的改革之路。

**坚守正确合理的办学定位**

我国的高等教育是一个多元立体的体系，从纵向看，有研究生、本科和专科教育三个层次；从横向看，有学术型、应用型和技术技能型之分。

高等职业院校主要培养技术技能型人才，是专科层次的高等职业教育。这是办一所好的高职院校的认识前提，也是高职院校正确合理定位的基本起点。

具体而言，作为高等职业教育，要坚持“高职之高必须有位、高职之高不可越位、高职之职不可缺位、高职之职必须到位、高职教育不可错位”，正确处理好高教性和职教性的关系，坚持在高教性和职教性的有机统一下合理定位，培养服务区域和行业发展需要的技术技能人才。同时做好企业特别是中小微企业的服务工作，做好服务社区教育和终身学习的工作，在此基础上，努力使学校成为区域和行业文化建设和对外开放交流的中心。定位必须实事求是、脚踏实地，不必好高骛远、脱离实际。

必须牢记，我们是在中国特色社会主义制度下建设高等学校。因此，必须坚持中国共产党领导，扎根中国大地办中国特色社会主义高等学校，坚持立德树人，牢牢把好意识形态主导权，把社会主义核心价值观贯穿于教书育人全过程，致力于培养中国特色社会主义建设者和接班人。

**尊重学生、教师和校友三大主体**

　　高等职业院校在学校建设和发展过程中，对学生、教师和校友三个主体要素必须相当重视。

必须坚持以学生为本。

必须坚持以教师为基。

必须坚持以校友为宗。校友是学校教书育人的成果，是学校人才培养质量的标志。世界上但凡成功的学校，都十分重视校友工作。因此，高职院校应坚持以“关爱每一位校友”为宗旨，着力构建起一个“巩固老校友、开发新校友，重视成功校友、关注成长校友”的工作格局，按照“激扬高层、激发中层、激活基层、激励全体、激发学生”的要求，汇集校友力量、积聚校友资源、凝聚校友人心。办学四十多年来，浙江金融职业学院始终把校友工作放在党委行政工作的十分重要和突出的位置，积极构建“行业·校友·集团共生态”办学模式，较好地凝聚了校友力量，为全面建设高品质幸福金院发挥了积极的作用。

重视学生，尊重教师，注重校友，打造发展共同体，是办一所好的高职院校的重要理念。

**探索并遵循高职办学规律**

高等职业教育既要将高等教育人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作的职能履行好，同时也要将职业教育面向市场、服务发展、促进就业的方针贯彻好。其规律性主要体现在以下六方面：

坚持以立德树人为根本。

坚持以专业建设为龙头。

坚持以教学工作为中心。

坚持以优质就业为导向。

坚持以合作发展为支撑。

坚持以全面发展为目标。

**（作者：周建松 系中国高等教育学会职业教育分会会长）**

以“双元”小组提升“双师”素质

摘自《中国教育报》 2017年6月6日

 “双元结构教师小组”的理念，由史文生先生发表在《中国教育报》的一系列文章提出并完善，它启发于德国双元制职业教育模式，指由一名或若干名专业理论教师为一元，一名或若干名专业技能教师为另一元，两方面教师共同组成一个教师共同体组合，以小组形式共同进行专业课教学，共同完成一名“双师型”教师需要完成的专业教学任务。

    这是针对当前我国职业学校“双师型”教师不足和教师企业实践难落实的现状，提出的专业教师能力提升措施。循此思路，我校把该理论作为教师队伍建设的新引擎，通过构建多种形式的“双元结构教师小组”，来提升教师的教学能力和教研水平、新教师的成长速度及科技发展带来的新技术、新工艺引入学校教学的进度。以下是我校探索和实践的几种模式。

**模式一：多元组合，打造教学团队**

“多元结构教学团队”指由德育教师、专业教师、实训教师、企业师傅共同组成的一个教学小组。

**模式二：理实结合，提升“双师”素质**

 理实结合，指理论教师与实训指导教师（或企业师傅）结合，取长补短、共同提高。

**模式三：说做结合，演绎教学“双簧”**

“双簧”是说唱艺术中“说”与“演”结合的表演形式，正好符合实训教学中示范教学的特点，能够解决复杂环境下无法单独一人完成讲解和示范的问题。

  这种两名（或多名）教师合作，一人用语言（包括声音和手势语言）“指挥”，一人（或多人）动手操作、示范配合，共同完成实训教学的新颖教学演练方式，不仅能使教师“讲得明白”，学生“做得正确”，达到非常好的教学效果，而且，利用这种模式还可以开展小组间的技能竞赛，有效培养学生的团结协作能力。

**模式四：同行结合，共同攻坚克难**

在信息化时代，新知识呈爆炸式增长态势，在大批量、集中时间安排专业教师外出进修无法实现的情况下，如何达到不出校门就能解决教师的知识更新问题呢？一个可行的方式就是把同专业的教师组织起来，针对某个新知识组建一个合作学习小组，通过自我学习和相互交流、研讨，弄清新知识的难点和疑问。

**模式五：名师引领，开发实训项目**

 通常情况下，职业学校的教学内容是落后于企业现场的，尤其是新技术、新工艺的应用更是如此，这就要求学校要跟踪企业一线的技术发展状况，及时将企业的最新应用引入学校，并敢于打破常规，改变实训室建设的招投标方式，把相关项目交给由名师引领的项目团队，或者由项目团队部分参与建设过程。

**模式六：新老结合，构筑“青蓝工程”**

我校把新老教师结合组成双元小组、通过“以老带新”方式培养青年教师的项目称为“青蓝工程”。

 这种组合实际上是一种“师徒组合”，核心是把老教师的经验、学识、道德修养和人格魅力，通过“传帮带”的方式，去教育、培养和感染新入职的青年教师。同时，还可以通过新教师的活力和新知识来促进老教师更新知识和观念。在实施过程中，为确保项目成效，学校要加强指导，落实相关过程，一方面老教师要填写“培养手册”，记录培养过程和心得，另一方面新教师要填写“成长手册”，记录成长过程和心得，最后要安排展览评比，对于优胜者安排公开课，组织全体教师观摩学习。

（作者王怀钦，系河南省洛阳铁路信息工程学校副校长）

培训机构可以充当合作企业吗

摘自《中国教育报》 2017年6月27日

 部分职业院校在推进现代学徒制过程中，由于急于取得成果，在当地寻找实体型合作企业困难的情况下，选择了外地职业教育培训机构作为合作伙伴。这种选择是否适当，作为一种尝试，不能完全否定，但必须谨慎。

职业院校探索与社会培训机构合作实施现代学徒制，需要考虑以下几个问题：**一是培训机构的培养能力是否能满足培养目标要求。**一般来讲，社会培训机构在职业技能培养上更突出实用性，学生“知其然，不知其所以然”的现象居多，不符合学历教育和终身教育理念要求，学生综合素质提高可能落空。在培养目标实现上，职业院校可能失去控制。培训机构的师资队伍是否能完成培养目标要求也是必须考虑的问题。**二是学习费用的分担上有可能增加学生负担。**职业院校招收的学生，缴纳学费是必须的。而培训机构是要盈利的，不可能不收取任何费用，而这部分费用是从学校收取的学费中分割还是另外收取？分割，学校收入减少，会不情愿，且有可能不满足培训机构要求；另外收取，增加学生负担，而且数额一般超过学费。学生是否愿意参加这样的学徒制？**三是毕业生的顶岗实习和就业。**作为社会培训机构，是否有能力安排学生的顶岗实习？实习单位是否能完成培养目标要求？实习待遇如何？实习结束后实习企业能否录用学生就业？录用毕业生的企业提供的工作岗位是否适合？待遇是否公正？有无附加条件？这一切都需要慎重考虑，落实到协议里。**四是要考虑合作的培训机构存续时间的长短，会不会出现中途解散的问题。**因为与学校合作的培训机构都是私营性质，具有突出的逐利性，一旦利益目标低于预期或不能实现合作协议的要求，极有可能出现中途解散情况而导致钱款无法追回。这是最让人担心的，也是有病乱投医情况下最容易发生的。

    职业院校可以探索与社会职业教育培训机构合作实施现代学徒制，但必须谨慎，并合理控制合作规模。（作者赵永红，系唐山职业技术学院副教授）

从“迎评”到“诊改”，高职“蝶变”的路径

摘自《光明日报》 2017年6月8日

为提升高职院校办学质量，全国职业院校教学工作“诊改”试点不断推进，高职院校对自主保证人才培养质量的认识也不断深化，一批试点院校走出了“迎评”误区、步入了“诊改”实践阶段。

**以问题导向和需求导向为依据**

其实，高职“诊改”的目标十分明确，就是为了持续提高技术技能人才培养质量，建立常态化的职业院校自主保证人才培养质量的机制。

人才培养既是高职院校办学功能的历史起点，更是逻辑起点，培养什么样的技术技能人才、怎样培养技术技能人才是高职院校要解决的根本问题和首要任务。

如何查找不足？要首先从问题导向出发，搞清楚问题的来源。

如何完善提高？相比问题导向，需求导向更注重发展。

所以，高职院校应该始终立足人才培养，发现问题、解决问题；要始终着眼专业发展，破解瓶颈，为人才培养提供可持续发展的核心载体。

**以专业聚焦提高人才培养质量**

应将专业设置和管理、专业人才培养方案与实施、专业条件建设与保障、课程建设与细化、专业师资队伍优化、专业育人文化、专业服务能力、专业国际化品牌等作为内部质量标准的核心构成要素，并通过以下四个方面不断健全以专业发展为聚焦、人才培养工作多要素相融合的质量自我保证机制。

一、催生专业建设的内生动力。

二、汇集专业建设的凝聚力。

三、形成质量管理的协同力。

四、增强质量保障的有效力。

**以专业与产业融合支撑内生动力**

目前，高职院校招生面临生源自然性减少和适应产业升级专业调整带来的双重压力，保持一定的招生规模是专业发展的前提。要建立需求导向的专业动态调整机制，不断优化专业结构，提高专业结构对产业结构的契合度和对办学定位的支撑度，构建与“善变”市场需求相对接的“专业链”，衍生出聚焦专业人才培养所涉及的各层面“目标链”“标准链”，形成自主保证机制的“质量链”。

对接产业发展的高素质技术技能人才，是高职专业设置、定位和人才培养方案设计的逻辑起点，按照产业链的不同特征与功能进行专业定位，根据产业链的变化及对人才培养的需求，明确专业服务的职业岗位群，渐进衍生和开发专业群，实现专业的整体发展和提升。专业建设应当融入产业的各种显性知识，按照产业性质和要求进行专业建设和产教融合课程体系构建，根据行业标准设定知识、技能和职业素质目标。此外，专业建设融入产业链势必要构建相应的合作平台，要大力推进集团化办学、学徒制试点和订单班培养等多种基于平台的产教融合项目，推动校企合作体制机制创新。因此，**聚焦专业发展是高职院校教学“诊改”的精准发力点，也是高职院校构建内部质量保证机制、服务产业和经济发展需求从而实现产教融合的根本点。**

目前的这次改革实践，是一场从过去外部需求压力引发高职院校内部改革，到现在内部催生动力保证质量以满足外部需求的“蝶变”。引导高职院校建立和推行以问题及需求为导向，以人才培养为立足点，聚焦专业发展的教学工作机制，是有效促进高职院校自我发展、自我改革和自我完善，充分促进人才培养质量不断提升的有效途径，对我国高职教育体系内部形成突出质量、强化特色的院校发展良性竞争机制具有重大价值。

（作者：崔岩，系陕西工业职业技术学院党委书记、陕西省教学工作诊断与改进专家委员会主任委员）

“中国制造2025”呼唤高职转变教学理念

摘自《中国教育报》 2017年6月13日

“人才为本”是“中国制造2025”的重要指导思想，人才始终是制造强国建设的根本。

技术技能人才能力结合其专业性与发展性并存的特征，可将其划分为基本能力、专业能力、发展能力三类。

    首先，**基本能力是实践活动中不可或缺的基础性能力**，主要包括身心调节与适应能力、人际交流与沟通能力、价值认知与判断能力等。

    其次，**专业能力是技术技能人才通过接受专业教育或培训而获得的、在某一个或几个专门领域通用的实践能力**。

    再其次，**发展能力是在基本能力和专业能力的基础上通过实践和经验积累而形成的一种潜在能力**。

那么，在“中国制造2025”视域下，高职院校培养技术技能人才的三种能力，需要什么样的教学理念呢？笔者以为，**“中国制造2025”视域下高职教学理念包括交互性、动态性、体验性，分别对应价值认知与判断能力培养、跨专业能力培养、创新能力培养三个教学目标。**

**首先，交互性教学理念源于实践共同体和利用合作等基本思想。其次，动态性教学理念是指高职教学活动不再是一个静态的、学生被动参与的过程，而是一个动态的、师生主动参与的过程。**

 **再其次，体验性教学理念以情境学习和反思等基本思想为支撑。**

    （张振 张静，单位：宁波职业技术学院）

“双一流”建设，能否出个高职版

摘自《中国教育报》 2017年6月20日

围绕“双一流”建设这项国家战略举措，各省市区争先恐后，不惜重金。然而，高等教育领域这一世纪工程，却与高职院校无关。的确，从办学历史、经验、实力和水平来看，高职院校确实与普通高校（尤其是名校）高下立判。但正因为如此，国家才更应该从顶层设计入手，从资金、项目、人才队伍、校企合作等方面，出台切实可行的优惠政策，推动高职院校办学实力全面提升。

    国家能否借“双一流”建设之良机，推出高职版的“双一流”建设工程，打造世界一流高职院校和一流专业？当然，以目前的发展态势而论，尚无任何一所高职院校接近世界一流。要想实现“中国制造2025”的战略目标，必须培养一支高技能人才队伍，而当下的高职院校显然难以堪当大任。国家需要采取自上而下的超常规举措，从根本上扭转高职院校的弱势，为锻造大批高技能人才奠定坚实的基础。

    其一，通过宏观调节、政策倾斜、巨额投入、转型升级等方式，推动和引导一批高水平理工科大学转型职业教育。

    其二，从现有高职院校中遴选若干所顶尖院校，作为高职版的“双一流”建设对象。

 “双一流”建设是“流动红旗”，并非终身制。笔者以为，若出台高职版的“双一流”，其整体效果和成就丝毫不逊于普通高校的“双一流”。如果真正实现双轮驱动、推进普通高校和高职院校两大板块的“双一流”建设，那么，中国高等教育将不再跛足前行，而是迈着矫健的步伐，大踏步赶超世界一流大学。十年、二十年抑或三十年后，或将形成具有中国特色和风范的世界一流大学样本。

（作者胡解旺，系广东嘉应学院发展规划与教育科学研究所所长、教授）

协同管理，高职科研“立起来”

摘自《中国教育报》 2017年6月6日

科研在高职人才培养、教师专业能力提升和深度校企合作中发挥重要作用，“科研强校”“科研立校”的理念已越来越成为高职院校内涵发展的共识。

如何提高高职院校科研水平，让教师“动起来”？在国家教育行政学院研修的高职院校中青年干部通过研讨交流认为，首先要正确定位高职科研的发展方向。

高职院校的科研要采用“协同管理”的方式，激发院校活力，促进政行企校联动，服务国家技术技能积累。

**外部协同管理为高职科研工作搭建合作平台。**外部协同管理是高职与企业、行业和政府等多方为技术研发、更新和转换搭建的合作平台，如大学科技园、协同创新中心、成果转化中心、校企联盟中心等。

一是高职院校与企业合作搭建科技园，促进技术转换与协同创新。

二是高职院校与地方政府的合作，搭建决策咨询平台。

三是高职院校与行业合作共建检查中心和服务平台。

**内部协同管理为高职科研工作提供制度保障。**

一是科研管理必须与教师分类管理相配套。通过教师岗位分类管理制度，学校可以改变用“一把尺子”评价所有教师的做法，调动教师从事科研积极性。

二是科研管理必须与专业建设相结合。高职院校专业发展与地方产业发展紧密联系，专业建设必须围绕地方产业需要。专业带头人和团队建设是专业建设的关键，专业带头人也应该成为该领域的科研骨干。

三是科研管理必须与绩效分配相结合。

**管理措施的协同是高职科研管理的基本思路。**高职院校科研管理包括政策制定、项目管理、成果评价等；在管理机制方面，有运行机制、激励机制、保障机制和评价机制等。各项管理方法和机制需要彼此配合、协同管理，才能达到较好的效果。

一是将科研骨干人才引进与科研团队培育相结合。

二是将约束机制与激励机制相结合。

 三是将制度建设与文化建设相结合。

（作者佛朝晖，系国家教育行政学院职业教育研究中心副研究员）

**面对科研工作，不少高职教师不知道咋做、不想做、怕做不好——**

高职院校科研“瓶颈”如何突破？

摘自《中国教育报》 2017年6月20日

不知道咋做、不想做、怕做不好，是不少高职院校教师面对科研工作时的真实写照。

   记者近日在新疆建设职业技术学院采访时发现，该院科研工作开展得红红火火，近几年来科研成果呈现“爆发式”增长。这所仅有15年高职办学历史的学校是如何突破“瓶颈”的呢？

**不利条件下，想方设法让教师从心底爱上科研**

新疆建设职院院长汤万龙告诉记者，“破解这样的难题，不仅需要做详细深入的工作，还要创新模式、寻找路径。”

 “科研应为教学改革与教学研究服务，同时促进专业建设和课程改革”，汤万龙不仅主管科研工作，自己也做科研。“学院领导对科研的重视，为教师起到了很强的引领作用，激发了教师对科研的热情。”新疆建设职院科研处处长陈淑娟对记者说。

    新疆建设职院两年召开一次科研工作大会，营造氛围，提高教师对科研重要性的认识；同时对科研工作者进行表彰奖励，引导教师主动做科研。

  教学改革创新涉及面广，和单纯的科研相比要容易得多，也更适合高职院校教师，这对教师具有很大的吸引力，也消除了教师的畏难情绪。同时，学院通过教代会制定了科研奖励办法，对教学成果和科研成果进行奖励，对教学方法、教学理念、人才培养模式方面的创新也进行奖励，从而有效调动了教师参与教科研的积极性。

 **抓住兴趣特长不放，精准挖掘教师科研潜力**

 “哪位教师有什么兴趣爱好和特长，陈淑娟都很清楚，因此在指导上针对性很强，精准挖掘了教师的科研潜力。” “不少教师能取得科研成果，离不开陈淑娟耐心细致的工作。她有一双敏锐的眼睛，能发现教师的兴趣和特长所在，并想办法让教师利用自身优势做课题，很好地解决了教师不愿做科研的难题。”

    “长期参与，关注问题，植根行业搞科研。全体教师通过参与科研，使教学水平不断提高，对专业的理解和把握教育教学改革的能力大大增强。”陈淑娟告诉记者，“教师们从个人兴趣爱好实际出发，从小处着手，从培养人才出发，勤思考，善发现，就不愁找不到课题。”

    “与市场、与企业结合紧密，了解前沿和短板，这是高职院校科研的优势所在，因此搞科研能大有作为。再加上个人兴趣与工作结合起来，教师的兴趣和特长得到挖掘发挥，科研工作自然而然就硕果累累了。”汤万龙对记者说，目前学院超过60%的专任教师都有科研课题，极大地提升了人才培养质量。

     **■记者点评**

**找对“路”是关键**

    与普通高校科研相比，高职院校科研困难很多，正如新疆建设职业技术学院院长汤万龙所言，高职院校教师无论是从科研积极性还是从科研氛围以及科研能力来看，都比较弱。那么，是不是高职院校科研就不能有所作为呢？答案当然是否定的。

    新疆建设职院的科研之所以能取得累累硕果，背后的原因归结起来就是找对了“路”。记者认为，高职院校的科研不能“贪大求洋”，而应从小处着眼，紧扣学校改革发展和人才培养，从服务人才培养的角度出发，如此，科研就有了“搞头”。另外，校企合作让高职院校与企业接触紧密，企业遇到的问题往往就是科研课题。多搞一些接地气的课题，逐渐培养教师的科研意识和能力，对高职院校来说是应该努力做好的一项重要工作。作为教师，不能因为面临种种困难，就削弱或者放弃对科研的追求。

    高职院校应该有自信，坚持开放办学理念，通过加强校企合作，让教师与企业研发人员一起搞科研，通过“借力”促进教师成长、提升专业水平，从而实现校企合作“双赢”。突破科研“瓶颈”的关键是，要认真研究、大胆探索、勇于创新，找对属于高职院校自己的科研之路。（本报记者 蒋夫尔）

“高职本科”能否突破职教“天花板”困境

　摘自《中国青年报》　2017年05月22日

在过去4年中，大四学生杨文浩的求学生涯出现了两次出人意料的转折。2013年夏天，他揣着本科的高考分数，选择就读高职院校。最近，临近大学毕业的时候，他又被保送到一所普通本科院校攻读硕士研究生学位。

两次转折都跟一个名为“高端技术技能型本科”（为探索本科层次的职业教育，高职院校与本科院校联合招生，在高职院校培养，颁发本科院校文凭。业内又称“高职本科”——编者注）的试点工作有关。

按照教育行政主管部门的要求，近年来，包括四川省在内的一些省份逐步推行“高职本科”试点。作为西华大学和四川交通职业技术学院（以下简称“四川交院”）联合培养的学生，杨文浩是四川省这项试点的首批毕业生之一。

在职业教育学历层次遭遇“天花板”的背景下，这项试点的效果及首批毕业生的去向引发了业界的关注。

**探索高职、本科及企业联合培养人才新模式**

“‘高职本科’是职业教育的一个新层次，本科教育的一个新类型。”四川交院汽车工程系党总支副书记王蓉霞说，现在国内多个省份都在开展“高职本科”教育试点。

 王蓉霞介绍，以四川交院为例，其与西华大学联合开办汽车服务工程专业，与西南科技大学联合开办土木工程专业。2013年至2015年，试点专业在四川省的招生层次为二本，2016年招生层次为一本。

在教学阶段，大部分学校采用“1+3”分段式学制教学，即学生入学后第1年在本科院校就读，之后3年在高职院校就读。少数专业的首届学生采取“0+4”的一贯制学制教学，即在高职院校就读4年，但从试点第二届开始统一改为“1+3”学制。

为保障试点本科班的师资水平，四川交院规定只有副高以上职称或全日制硕士研究生以上学历的老师才达到基本任教条件，之后再优中选优。以汽车文化这门课程为例，四川交院安排了三位老师，每位老师只负责教授一个自己最擅长的模块。

对试点高校来说，这是一个全新的挑战。四川交院就尝试了不少新办法。没有现成教材，任课教师就牵头组成团队，根据自身授课情况亲自编写。没有大学物理实验室，教师就带着学生去附近高校做实验。没有技能比赛的指定训练车型，学校就从贵州、云南等地调动兄弟院校的实训车辆，以保证学生的技能培训……

王蓉霞告诉记者，虽然试点本科班学生的毕业证书上并不会提及四川交院，但是“学校一直千方百计地给学生创造最好的教学条件”。

 杨文浩就读于汽车服务工程专业，他入学时是成绩全班倒数第二的“吊车尾”，凭借对汽车专业的热爱和刻苦钻研，一路逆袭。从大一开始，杨文浩的综合测评成绩一直保持在全班第一。最近为了支持他出征第44届世界技能大赛，四川交院还为他组建了专家团队，对他进行“魔鬼训练”。

**“高职本科”不是简单的专科学校办本科**

在四川交院汽车工程系主任袁杰看来，设立“高职本科”试点的初衷，“不是简单的专科学校办本科”，而是为了探索出一条本科院校专业改造转型和高职院校专业改革创新之路。

“本科学生的专业基础扎实，但动手能力较弱。专科学生的操作、动手能力较强，但发展到一定层面后，由于专业知识的深度不够而上升后劲不足。”而“高职本科”能结合两种学历教育层次的优势，针对行业培养出理论和技能强强联合的复合型人才。

上述观点得到了试点本科院校相关人士的认可。西华大学教务处负责人认为，“高职本科”不仅是专科高职培养层次的简单升格，而是在专科高职培养特色中注入可持续发展动力，是培养内涵的系统升级。“既不是专科高职的四年制延续，更不是普通本科培养的缩减版或简单的学时覆盖”。

按照相关规定，“高职本科”的三方培养单位，应共同建立试点工作领导小组，共同确定学生的培养目标、制定培养方案、监管培养质量。

本科院校主要承担招生、学籍管理、质量监控、教育教学管理和学历文凭核发；高职院校主要承担教育教学工作的组织实施、质量管理，学生管理与服务；企业主要承担兼职教师队伍建设和校外实习基地建设。

对此，西华大学教务处负责人形容说，本科院校是基本理论与基本技能培养的责任方，专科高职院校是工程实践能力培养的执行方，企业是技术应用开发能力培养的依托方。

不过，试点中各个环节的衔接并不那么顺畅。以人才培养方案的制定为例，本科院校有自己的一套标准，理论内容的学习需要满足一定学时。但如此操作，学生实践的学时就会变少，毕业后满足不了企业的上岗要求。

袁杰介绍，四川交院曾与联合培养的各单位协商多次，“谁也不肯让步”，最终决定改变教学方式，除了增加学生的上课学时外（本科标准学分为170~190，高职本科学分约为200，一般16学时为1学分），还在课余时间开放实训室以保障学生动手操作的时间，让理论学习和实践操作的时间比例达到1∶1。

**试点是否成功尚需时间和实践检验**

经过4年培养，如今四川省试点高校培养的第一届“高职本科”学生即将毕业。

由西南科技大学和四川交院联合培养的土木工程专业的学生康力文告诉记者，他所在班级就业情况良好，大多数同学跟“中字头”国企单位签订了三方协议，班内还有2名同学保研成功，1名同学考研成功。

康力文表示，自己非常赞同高职本科的办学理念和教学方式。“与普通本科相比，我们在技能、实训、动手能力方面的培养特别多”。

康力文介绍，大三的时候，学校为其所在专业提供了泸沽湖过境改线工程的实习机会，他与班内20多名同学直接参与工程的初步设计、外业测量等工作，“这对本科生来说是比较难得的”。之后，在各种实习中，其班内同学均表现出较强的实操能力，对各项工作上手很快，不需要“师傅手把手带”。

 刚刚成功保送为西华大学研究生的杨文浩则说，虽然目前企业对“高职本科”了解不够，社会认知度不高，但是国家现在提倡技能教育，弘扬“工匠精神”，社会和企业会需要更多的技能型人才。

 “一个真正的技能型人才，不仅体现在动手能力上，还体现在学术研究上，这两方面是相辅相成的。”杨文浩说，他学习得越多，越觉得自身不足。所以想突破本科平台的限制，去更高的层次学习。

“如果我们的学生都去考研了，那说明这个试点是失败的，如果没有一个学生考研或考不上，那也说明这个试点是失败的。”袁杰认为，部分“高职本科”的学生考取研究生，“是家长和学生的正常需求”，也有利于招生工作的开展。

在他看来，“高职本科”是一个过渡发展阶段，“四川不是第一个‘开展的’，也不会是最后一个”。从考研层面看，试点班的升学率与普通本科班相比差不多，证明学生的学历上升渠道是畅通的。从实践层面看，学生进入企业后能马上上手工作，证明技能培训达到预期，这些都是试点改革的成功点，是四川“高职本科”试点的“阶段性胜利”。

 “但是，十年树木，百年树人。要想最终证明这个大方向是否成功，还需要实践检验。这至少需要5年以上的时间，要看我们培养的学生，跟相同水平的本科生比，跟相同起点的专科生比，是不是发展得又快又好。”袁杰说。

(中国青年报·中青在线记者 李师荀 王鑫昕)

职教新闻简报

1. 教育部办公厅公布[省级人民政府审批设置实施专科教育高等学校备案名单](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s181/201705/W020170527618500627287.xlsx)，其中广东新增惠州工程职业学院和广东江门中医药职业学院，变更办学体制高等职业学校为广东南华工商职业学院。（教育部网站 2017年5月10日）
2. 5月21日，中国护理职业教育联盟成立大会举行，滨州职业学院当选为理事长单位。（《滨州日报》2017年05月22日）
3. 近期，联合国教科文组织与北京曹妃甸国际职教城在法国巴黎总部签约，确定由联合国教科文组织主办的 “国际职业技术教育大会”7月在唐山举行，同时也签署在北京曹妃甸国际职教城设立“世界职业教育培训基地”战略协议。（《中国经济导报》2017年06月05日）
4. 教育部6月15日发布全国高等学校名单。截至2017年5月31日，全国高等学校共计2914所。根据教育部公布的名单，目前我国共有普通高等学校2631所（含独立学院265所），成人高等学校283所。（新华网2017年06月16日）
5. 6月19日,广东省职教师资培养培训联盟成立大会在广东技术师范学院举行。95个理事会成员表决通过《广东省职教师资培养培训联盟章程》，广东技术师范学院当选为理事长单位，华南师范大学等16个单位当选为副理事长单位。（《南方日报》2017年06月20日）
6. 广东省教育厅自2013年启动本科院校和高职院校高级技术技能型人才协同培养改革试点以来，作为4对试点高校之一的嘉应学院与广东水利电力职业技术学院协同培养首届毕业生被近日被正式授予学士学位。注：另三对为仲恺农业工程学院+顺德职业技术学院，广东石油化工学院+广东轻工职业技术学院，韶关学院+广州城市职业学院。（南方网2017年06月22日）
7. 6月16日—18日，由中国高等教育学会职业技术教育分会等主办、广州番禺职业技术学院等承办的“产业升级导向的中高职接续培养”创新发展高峰论坛在广州番职院召开。（《番禺日报》2017年06月26日）
8. 黑龙江省高校连续三年就业率低专业将减招或停招。（哈尔滨新闻网2017年07月03日）
9. 湖北省下放高校教师职称评审权,湖北省高校可自评发证。（《中国教育报》2017年07月04日）
10. 由中华人民共和国教育部，联合国教育、科学及文化组织，德国联邦教育与研究部，中国联合国教科文组织全国委员会，省政府，中华职业教育社共同主办的国际职业技术教育大会，于7月4日至6日在唐山市南湖国际会展中心举行。（《唐山劳动日报》2017年07月04日）